Programmieren:

Smart Pointer

Inhaltsverzeichnis:

1.	Smart Pointer	3
2.	Vor- Nachteile von Smart Pointer	3
	auto_ptr	
	Umsetzung / Anwendung:	
	Wertzuweisung / Kopieren eines auto_ptr	
	Dereferenzierung	
	Test auf NULL	
	Typkonversion	
	- J F	,

1. Smart Pointer

Smart Pointer sind Objekte, die wie eingebaute Zeige3r aussehen, sich so verhalten und so benutzt werden können. Es kann unterschiedliche Smartpointer in unterschiedlichen Einsatzgebieten geben.

Ein Smart Pointer kann folgende zusätzliche Funktionalität bieten:

- Da ein Smart Pointer ein Objekt ist kann er mit Hilfe seines Konstruktors / Destruktors das Verhalten beim Erzeugen und Vernichten festgelegt werden.
- Er kann initialisiert werden
- Über Kopierkonstruktor und Wertzuweisungsoperator kann das Verhalten bei diesen Operationen festgelegt werden.
- Individuelle Anpassung bei Dereferenzieren

2. Vor- Nachteile von Smart Pointer

- grössere Sicherheit gegenüber Speicherlecks
- nicht völlig gleiches Verhalten wie eingebaute Zeiger
- Keine Vererbungserkennung (ausser ab C++ 3.0)
- Testen und Debuggen ist etwas komplizierter

•

3. auto_ptr

siehe auch im Script Seite 197 – 199

auto_ptr ist ein einfacher Smart Pointer mit der Funktion, das Memory, auf das er zeigt, beim Vernichten freizugeben. Er löst diese Aufgabe sicher und auf einfache Art. Seine Verwendbarkeit ist auf Grund seiner Einfachheit allerdings beschränkt.

auto_ptr ist Teil der C++ Standardbibliothek, liegt also fertig implementiert vor.

Deklaration:

```
template <class Type>
class auto_ptr {
public:
    auto_ptr( Type* ptr = 0 );
    ~auto-ptr();
    ...
private:
```

Definition:

4. Umsetzung / Anwendung:

```
void main()
{
    auto_ptr<Kreis> apk = new Kreis(...);
    ...
}    //auto_ptr vernichtet Kreis
```

Hier wird auto_ptr mit der Klasse Kreis instantiiert und das auto_ptr-Objekt apk dynamisch (von Klasse Kreis) erzeugt.

Man darf den Smart Pointer nur mit dynamisch angelegten Objekten verwenden! Ausserdem muss man beachten, dass das Objekt dem Smart Pointer gehört. Ausserdem ist auch folgendes Beispiel fehlerhaft:

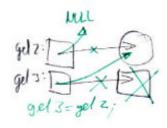
Ausserdem gehört das Objekt, auf das der Smart Pointer zeigt, nur noch dem Smart Pointer und sollte möglichst nur noch über diesen benutzt werden. Auf keinen Fall darf das Objekt von Hand vernichtet werden.

Im folgenden Beispiel wird ein Smart Pointer korrekt angewendet (im Zusammenhang mit Vererbung). Er zeigt auf Grafikelement und wird mit einem dynamisch angelegten Objekt der

Klasse Kreis initialisiert. Dies ist möglich, da ein Kreis eine Spezialisierung von Grafikelement ist, die Adresse von Kreis (Ergebnis von new Kreis) kann als Adresse eines Grafikelements an den Konstruktor übergeben werden.

```
{
    auto_ptr<Grafikelement> gel = new Kreis(...);
    ...
}
    //~auto_ptr vernichtet Kreis
```

5. Wertzuweisung / Kopieren eines auto_ptr



Folge 1:

Man macht keine Kopien oder Wertzuweisungen von auto_ptr's in einem Block, wie in obigem Beispiel. Andernfalls sollte man einen anderen Smart Pointer verwenden.

Folge 2:

Nie ein auto_ptr als Parameter einer Funktion übergeben.

```
Folge 3:
```

```
Das geht problemlos:
{
    auto_ptr<Kreis> apk;
    apk = auto_ptr<Kreis>( new Kreis(...) );
}
```

Folge 4:

Problemlos ist auch die Rückgabe von auto_ptr aus Funktionen.

```
auto_ptr<Kreis>
```

```
foo( )
{
    auto_ptr<Kreis> p = new Kreis(...);
    return(p);
}
    //p wird gelöscht, zeigt auf NULL
```

p wird an z.B. apk zurückgegeben apk = foo(); p wird beim Verlassen der Funktion vernichtet. Das ist aber kein Problem, da p nicht mehr Eigentümer von new Kreis ist.

6. Dereferenzierung

apk sei ein auto_ptr. Durch den Aufruf apk->zeichnen(); oder
(*apk).zeichnen(); ist es möglich, auf das Objekt selbst zuzugreifen. Der
operator*() und operator->() sind im Template auto_ptr also auch überladen:

Deklaration:

```
public:
    ...
    Type& operator*() const;
    Type* operator->() const;
};

Definition:

template <class Type>
Type& auto_ptr<Type>::operator*() const {
    return( *pointee );
}

Type* auto_ptr<Type>::operator->() const {
    return( pointee );
}
```

7. Test auf NULL

Soll ein Smart Pointer bei der Erstellung auf NULL initialisiert werden, ist dies mit dem operator void*() zu realisieren (Typkonversion).

Deklaration:

```
operator void*() const;

Definition:

template <class Type>
auto_ptr<Type>::operator void*() const
{
    return( (void*)pointee );
}

oder

template <class Type>
auto_ptr<Type>::operator void*() const
{
    return( (void*)(pointee !=0) );
}
```

In der ersten Implementierung wird der Zeiger pointee direkt zurückgegeben und könnte vom Aufrufer benutzt werden. In der zweiten Implementierung wird 0 oder 1 nach void* gewandelt und zurückgegeben.

Diese Lösung hat auch eine unschöne Konsequenz: der Vergleich apk == apr funktioniert, indem beide Objekte nach void* gewandelt werden.

```
auto_ptr<Kreis> apk = new Kreis(...);
auto_ptr<Rechteck> apr = new Rechteck(...);
...
if( apk == apr ) { ... }
```

8. Typkonversion

Manchmal benötigt eine bereits existierende Software in ihren Funktionen und Methoden einen eingebauten Zeiger. Um diese Funktionen benutzen zu können, muss man den Smart Pointer in einen eingebauten Zeiger umwandeln können. Das kann man auf zwei Arten machen:

```
template <class Type>
class auto_ptr {
public:
    ...
```

Der Typumwandlungsoperator ist in der Benutzung einfach, dafür können ungewollte Typwandlungen auftreten. Die Methode get() muss man explizit benutzen, sie ist daher sicherer.

Beide Methoden beinhalten die Gefahr des Missbrauchs: man kann aus einem Smart Pointer einen Dumb Pointer machen. Und sobald man diesen Dumb Pointer benutzt, wird der Smart Pointer umgangen und sein schlaues Verhalten nicht mehr voll genutzt.

Die Vererbungsstruktur wird bei Smart Pointern auch nicht gekannt. So ist es mit Smart Pointer nicht möglich, was anhand von Dumb Pointern problemlos realisiert werden kann:

Mit unserem Pointer geht das (wie schon gesagt) nicht: